

திரு. கோதண்டராமன் அவர்களின் பெயரிலே 132 கேள்விகள் வந்திருக்கின்றன என்று இலாக்காவிடக் கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் 63 கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்றக் கேள்விகளின் நிலைஎன்ன என்று கேட்டிருக்கிறோம். பட்டியல் தயாரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இது சம்பந்தமாக ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது முறையாக இருக்காது.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) மதுரையில் காங்கிரஸ் ஊழியர்கள்மீது போலீஸ் நடவடிக்கை.

(ஆ) மதுரையில் கைது செய்யப்பட்ட இருவரை விடுவிக்க முயற்சியும் போலீஸ் நடவடிக்கையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, இரண்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் திரு. சித்தன், திரு. கருப்பையா, திரு. மார்டின் திரு. வை. சுவாமிநாதன் ஆகியவர்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் ஒன்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். எல்லாம் ஒரே பொருளாக இருப்பதால், ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் வீதம் இது எந்த அளவுக்குப் பேரவையின் நகழ்ச்சியை ஒற்றிவைத்து விவாதிப்பதற்கு உரியது என்பதைச் சுருக்கமாக கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. சித்தன் அவர்கள்

To adjourn the proceedings of this House to discuss a matter of great public importance, namely, the Police action against the innocent Congress workers at Madurai on 4-3-1969 resulting in serious injuries to many of them.

என்ற பொருள்படக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது எப்படி விவாதத் திற்குரியது என்பதற்கான காரணங்களை மட்டும் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரையிலே 'குறிஞ்சி' ஆசிரியர் தோழர் திரு. நெடுமாறன் உட்பட 11 காங்கிரஸ் தோழர்கள்மீது வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மிக முக்கியமானவர்கள் மீது வழக்கு போடப்பட்டுள்ள அதே நேரத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலேயுள்ள மிகச் சாதாரணமானவர்கள் மீது வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) (மணி அடிக்கப்பட்டது. ஐ ஆம் கமிஷன் 10 நி. பாப்ண்ட். மதுரையின் நேற்று கோர்ட்டு முன்பாக ஒரு போலீஸ் வார். காங்கிரஸ்காரர் ஒருவர்மீது ஏறி அவர் காயம் அடைந்து அதன்விளைவாக அங்கு ஒரு பதட்ட நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அப்பொழுது காங்கிரஸ் தோழர்கள்மீது போலீஸ் தடியடிப் பரியோகம் செய்தது, தடியடிப் பரியோகம் செய்வதற்கு முன்னாலே எந்த வித முன்னெச்சரிக்கையும் செய்யப்படவில்லை. தாக்கப்பட்டதிலிருந்து காங்கிரஸ் தோழர்கள் திரு. திருப்பெருந்தலை, திரு. அரசக்கண்ணன் உட்பட 15-க்கு அதிகமானவர்கள் உடல்நிலை மிக மோசமாகி மதுரை மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸில் மிக முக்கியமானவர்கள்மீதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் மிகச் சாதாரணமானவர்கள்மீதும் வழக்கு போட்டார்கள் என்பதும்

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : டாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினர் இது எப்படி விவாதத்திற்குரிய காரியம் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர் கூறுகின்ற முறையிலே எந்த அளவிற்காவது இந்த விதிமுறை களைமீறிச் செல்லவாரானால் அதை உடன் கவனித்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இங்கே பேரவைத் தலைவர் இருக்கிறார். அவர் விதிமுறைகளை மீறிச் செல்கின்றார் என்று உறுப்பினர்கள் எல்லாம் எழுந்து நின்று கொண்டு பேசுவார்களேயானால், அதவும் ஒழுங்கு முறைகளை மீறினதாகும் ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்பொழுது இருக்கின்ற

1969 மார்ச் 5]

[பேரவைத் தலைவர்]

விதிமுறைகளிலிருந்து மாறாமல் செல்லுகின்றாரா என்பதை நான் கவனித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறேன். எந்தவிதமான ஒழுங்கு மீறின முறையும் நடந்துகொள்வதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க மாட்டேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில், அது எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்ற வகையில்தான் அவர்கள் பேச்சு அமையவேண்டுமே தவிர, அங்கே நடந்ததைப்பற்றி விளக்கிக் கூறுவது முறையல்ல என்பது சபாநாயகர் அவர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். அப்படி இருக்க திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், காங்கிரஸ் என்று செயலைப் பற்றிக் கூறுவது முறையல்ல. இதன்பேரிலே தங்கள் தீர்ப்பைக் கோருகிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அதனுடைய 'அடமிசிபிலிட்டி'யைப் பற்றித்தான் அவர்கள் பேசவேண்டும். அந்தக் கருத்துக்களைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு மட்டும்தான் அனுமதி அளிக்க வேண்டும். அதுபற்றி தங்கள் தீர்ப்பைக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த விதமான விளக்கத்திற்கு அவர் செல்லவில்லை. குறிப்பிட்டு இன்னார், இன்னார் செய்திருக்கிறார் என்று சொன்னால் அதைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

திரு ந. வீராசாமி : அனதெர் பாயண்ட் ஆப் ஆர்டர். நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற நேரத்தில் இப்படிப் பட்ட பிரச்சினைகளை எழுப்பக்கூடாது என்று நீங்கள் இதற்கு முன்னால் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்பொழுது இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் நியாயமா, இது எப்படிப் பொருந்தும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானத்தை அனுமதித்தேனா, அனுமதிக்கவில்லையா என்ற தீர்ப்பு கொடுக்கவில்லை. இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி தருகின்றேனா, அனுமதி தரவில்லையா என்று தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை. தீர்ப்புக்குப் பிறகு கனம் அங்கத்தினர் கூறுகின்ற பாயண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : உறுப்பினர் அவர்கள் பேச ஆரம்பிக்கும் பொழுதே தங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பெரியவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சாதாரணமானவர்கள் என்ற வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தி இருக்கிறார். அவை இந்த சபையின் ஒழுங்குமுறைக்கு உட்பட்டதா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் தங்கள் கட்சிக்காரர்களைப் பெரியவர்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். மற்றவர்களைச் சாதாரணமானவர்கள் என்று நினைக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி அங்கு சரியாகப் பாதுகாக்கப்படவில்லை என்பதும்தான் இதற்கான காரணங்கள். எனவே நிச்சயமாக இது அரசின் அன்றாட நிகழ்ச்சிகளுக்கு உட்பட்டதல்ல. ஆகவே அவை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'மதுரையில். 4—3—69-ல் ஒரு வழக்கு சம்பந்தமாக கைது செய்யப்பட்ட இரண்டு நபர்களை, போலீசார் மாவட்ட மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் ஆஜர்படுத்திவிட்டு, மத்திய சிறைக்குக் கொண்டு செல்லும்போது சுமார் 300 பேர்கள் கட்டபொம்மன் சிலை அருகே போலீஸ் லாரியை வழி மறித்து கைது செய்யப்பட்டவர்களை வெளியே கொண்டுவர முயற்சி செய்து, லாரி மீதும் போலீசார் மீதும் கல் வீசியதால் சில போலீஸ்காரர்கள் காயமடைந்ததும், போலீஸ் பிரம்படியால் சிலருக்குக் காயமும் ஏற்பட்டதின் விளைவாக நகரில் பொது

[போவைத் தலைவர்]

[1969 மார்ச் 5]

மக்களிடையே அச்சமும் பீதியும் ஏற்பட்டிருக்கிற பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க, “பேரவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று ஒரு ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார். இது அரசினுடைய அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்பதற்கான காரணத்தை மட்டிலும் சுருக்கமாக கூற வேண்டுமென்று சீமைச்சாமி அவர்களை கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இது மிகவும் பயங்கரமான நிகழ்ச்சி. இந்த சபையின்பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அளவு இந் நிகழ்ச்சி இருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது விளக்க விரும்புகிறேன். நாகர்கோவில் தேர்தலை.... (மணி அடிக்கப்பட்டது) பேசுவதற்கு முன்னாலேயே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மதுரை நிகழ்ச்சி எப்படி இந்த அரசினுடைய அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்பதற்கான காரணத்தை மட்டும் கூறுங்கள்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : நாகர்கோவில் தேர்தலை ஒட்டி அதன் எதிர்மறையாக மதுரையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கும், காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் மோதல் ஏற்பட்டு, காங்கிரஸ் சார்பிலே 13 பேர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக சார்பிலே 11 பேர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது. அதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக செயலாளர் திரு. இராமச்சந்திரன் ஒருவர். காங்கிரஸ்காரர்களில் அவர்களால் பெரியவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற நெடுமாறனும் வேலாயுதமும் உள்ளனர். எல்லோர்மீதும் வழக்கு தொடரப்பட்டதிலே இந்த இரண்டு பேர்களும் கோர்ட்டிலே ஆஜராகாத காரணத்தினாலே மாவட்ட மாஜிஸ்ட்ரேட் கைது செய்ய வாரண்ட் பிறப்பித்தார். 3-ம் தேதி இரவு கைது செய்யப்பட்டார்கள். உடனே நகரிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் பரபரப்பை உண்டாக்கினார்கள். 4-ம் தேதி காலையிலே போர்டுகளை எழுதி வைத்தார்கள். பிட் நோட்டீஸ் வெளியிட்டார்கள். கைது செய்யப்பட்ட, அவர்களால் பெரியவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற நெடுமாறனையும் மற்றொருவரையும் விடுதலை செய்ய வேண்டும், இல்லாவிட்டால் நாங்கள் விடுவிப்போம் என்று பிட் நோட்டீஸ் வெளியிட்டார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய பத்திரிகையான ‘நவசக்தியில்’ இது வந்திருக்கிறது. “குறிஞ்சி” நெடுமாறன் கைது என்ற தலைப்பில் ‘அடுத்த நடவடிக்கை’.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள், படிக்க வேண்டாம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஆகவே, இதைத் திட்டமிட்டு, அவர்களை விடுவிக்க வேண்டுமென்பதற்காக செய்திருக்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சிகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது, மதுரை அரசியல் விழிப்புடைய நகரமாகும்....

THIRU K. VINAYAKAM : He is getting into the merits of the case. That is out of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் இப்பொழுது நடந்திருக்கிற நிகழ்ச்சியைத்தான் கூறுகிறார். நிகழ்ச்சியினுடைய விளைவுகளிலெல்லாம் அவர் தலையிடவில்லை. எப்படி வந்தது என்பதற்கான காரணங்களைச் சொல்லுகிறார்கள். நிகழ்ச்சியைப் பற்றிய விளைவுகளில் அவர்கள் தலையிடவில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதுரை நகரம் பெரிய அரசியல் விழிப்புள்ள நகரம். சாதாரண காரியங்கள் நடந்தாலும் அது பெரிதாக்கப்பட்டு மாநிலம் பூராவும் பரவக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. 1967-க்கு முன்

1969 மார்ச் 5]

[திரு. கரு. சீமைச்சாமி]

னால் மாணவர் போராட்டம் மதுரையிலே ஆரம்பித்து, பெரிதாக்கப்பட்டு, பல உயிர்களைப் பலி கொடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருந்தது. கோர்ட்டிலே ஆஜர்படுத்தப்பட்ட இரண்டு பேர்களையும் திரும்ப மத்திய சிறைக்குக்கொண்டு செல்லும்போது 6-ந்தேதி வேண்டிலே கொண்டு சென்றார்கள். அங்கு கட்டபொம்மன் சிலையருகே 300 பேர்கள் ஒன்று கூடி எப்படியாவது இரண்டு பேர்களையும் விடுதலை செய்க்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக போலீஸார்களையும் லாரியையும் தாக்கினார்கள். போலீஸார் சட்டத்தையும் நீதியையும் நிலைநாட்ட தடியடிப் பிரயோகம் செய்தார்கள். அப்பொழுது 9 போலீஸ்காரர்களுக்கும், ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கும் காயம் ஏற்பட்டது. கூடி இருந்தவர்களில் 32 பேர்களுக்கும் காயம் ஏற்பட்டது. அதன் காரணமாக மதுரை நகரிலே ஒரு பெரிய பதட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கோர்ட்டிலே வழக்கு இருக்கிறது. அவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு சட்டபூர்வமாகச் செல்ல வேண்டுமே தவிர, பதட்ட நிலையை, தணிப்பதற்குப் பதிலாக, சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் மீறி இந்த மாதிரி செயல்களில் செலவுக் கூடாது. ஆகவே, இப்பொழுது அங்குள்ள பதட்ட நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கு சட்டத்தையும், நீதியையும் ஒழுங்கையும் நிலைநாட்டவும், அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் பிற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று வேண்டுமென்று..

• திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதிலே சில விஷயங்களை நான் சொல்ல ஆணப்படுகிறேன். அங்கே பதட்ட நிலை இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. தடியடிப் பிரயோகம் நடந்திருக்கிறது. ஆனால், இதில் வருந்தத் தக்க செய்தி என்னவென்றால் ஏற்கனவே பதட்ட நிலை இருக்கிறது என்று தெரிந்திருந்தும் என் போலீஸ் முன்னேற்பாடாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதுதான். பதட்ட நிலை உண்டுபண்ணுவதற்கான, அது ஏற்படும்படியான ஒரு நிலைக்கு, அதாவது ஏற்கெனவே.....

திரு. என். வரதராஜன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் சபையிலே வந்திருக்கிறது. யார் யார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் அதைப் பற்றி எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இதற்கு அரசுத் தாப்பிலிருந்து பதில் அளிக்க வேண்டும். அதற்குப் பின்னால் நீங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும். இதுதான் நீங்கள் எனக்குக் கொடுத்திருக்கும் சட்ட விதிகளிலே இருக்கும்படியான விதி. இப்பொழுது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தவர் பேசுவதற்குப் பின்னாலே நீங்கள் எதிரக் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறீர்கள். அது நம்முடைய சட்ட விதிகளிலே இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ் தாப்பிலே மூன்று உறுப்பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒருவர் அதைப் பற்றிக் கூறி இருக்கிறார். அந்தக் கட்சியினுடைய தலைவர் என்ற முறையிலே அவர் தம்முடைய கருத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கூறியுள்ளேனே தவிர, சுதந்திராக் கட்சி சார்பிலே என்று சொல்ல முடியாது. திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் தனியாகக் கொடுத்திருப்பதால் அவர் சார்ந்திருக்கிற கட்சி என்ற முறையிலே அல்லாமல் தனியாகக் கூறி இருக்கிறார்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : அப்படி. ஏதாவது சட்ட விதிகளில் ஒரு கட்சியைச் சார்ந்த நாலு உறுப்பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தால், அந்தக் கட்சியின் தலைவர் பேசுவதற்கு வகை செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சபாநாயகர் அவர்களே தாங்கள் எதிரக் கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பேச அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் ரொம்ப நியாயமானது என்று தெரிகிறது. தலைவர் அவர்களுடைய விசேஷ

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1969 மார்ச் 5]

அதிகாரத்தைப் பிரயோகித்து, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்பதற்காக பிரத்யேகமாக அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்க எப்பொழுதும் உரிமை உண்டு. அதற்காக எல்லா அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷன்களையும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களே கொண்டுவந்து விடலாம் என்பதில்லை. ஒரு மெம்பர் பேசி விட்ட பிறகு, அவர் கட்சி சம்பந்தப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்படுகிற நேரத்தில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஞானத்தை, சபாநாயகருக்கு உதவிகரமாக இருக்கும்பொருட்டு, பெறுவதற்கு சபாநாயகருக்கு எப்பொழுதும் அதிகாரம் உண்டு. ஆனால், உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்டு ஆப் ஆர்டரிலும் சில அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் சபாநாயகர் அவர்கள் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசலாம் என்றால், நமது மாண்புமிகு இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்தால் கூட, அதில் தலையிடுவது என்ற நிலைதான் வந்துவிடும். ஆகவே, சபாநாயகருக்கு உதவியாக இருக்கும் பொருட்டு whether the motion is in order என்பதை நீங்கள் முடிவு செய்வதற்கு அனுசூலமாக இருப்பதற்கு அவர்களுக்கு பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு இப்பொழுது பேசுவதற்கு சட்டமன்ற விதிமுறைகளையொட்டி உரிமை இல்லை. ஆனால், பேரவைத் தலைவருக்கு எந்த நேரத்திலும், யாரை வேண்டுமானாலும் பேச அனுமதிப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. (திரு. க. இராமமூர்த்தி மேசையைத் தட்டினார்). திரு. சி. ராமமூர்த்திக்கும் மட்டுமல்ல, எல்லோருக்கும் அந்த உரிமை இருக்கிறது. அந்த முறையில், எனக்கு உதவியாக இருக்கட்டும் என்பதற்காக நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பேச அழைத்தேன். அது அவர்களுடைய உரிமை என்று அவர்கள் நினைத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்றுதான் என்னுடைய நோக்கம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் எழுந்திருந்தார்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஆன் எ பாயின்டு ஆப் ஆர்டர் ஸார், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த சில உறுப்பினர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது தங்களுடைய பிரத்தியேக உரிமையை பிரயோகித்து தாங்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பேச அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். இது ஒரு முன்மாதிரி ஆகிவிடாதா? நாளைக்கு கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த அல்லது சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்த 2, 3 உறுப்பினர்கள் கொண்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தால், அப்பொழுது இந்தக் கட்சித் தலைவர்களுக்கு இந்த உரிமை அளிக்கப்படுமா, மறுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டேன். உறுப்பினர்களுக்கு அம்மாதிரி உரிமை இல்லை. பேரவைத் தலைவருக்கு உதவியாக இருக்கட்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பேச அழைத்தேன். எந்த உறுப்பினருக்கும் அந்த உரிமை இல்லை என்பதைத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: Now the point of order has been raised that the Leader of the Opposition has no right to speak when an adjournment motion is being moved in the Assembly. Now the Hon. Leader of the Opposition is explaining how the adjournment motion is in order, when no ruling has been passed on the points raised by the mover of the adjournment motion. So the Hon. Leader of the Opposition has no right to speak when no decision has been given whether the adjournment motion can be allowed or not—

1969 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை. தீர்ப்பு அளித்த பிறகு பேசலாம் என்ற கருத்தில் தாங்கள் பேசுகிறீர்கள் எனக்குத் தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு உதவியாக இருக்கட்டும் என்பதற்காகத்தான் அவரைப் பேச அனுமதித்திருக்கிறேன். நான் தீர்ப்பு அளித்த பிறகு அவர் பேச வேண்டும் என்பதற்கு நமது சட்டமன்ற விதி முறைகளில் இடமில்லை. இதில் எந்த விதமான ஒழுங்குப் பிரச்சினையும் இல்லை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், ஸார். எந்த நேரத்திலும் நீங்கள் யாரையும் பேசுவதற்கு அழைக்க உரிமை உண்டு என்பதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு, சில விதி முறைகளை வைத்திருக்கிறோம். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் வரும்பொழுது, இன்னின்ன நடைமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று திட்டவாட்டமாக நமது விதி முறைகளில் வரையறுக்கப் பட்டிருக்கும்பொழுது, இம்மாதிரி எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பேச அழைப்பது எதிர்காலத்தில் ஒரு சிக்கலையும் கெட்ட முன் உதாரணத்தையும் சிருஷ்டிக்கலாம் அல்லவா? ஆகவே, தயவுசெய்து, தலைவர் அவர்கள் இதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது நம்முடைய சட்டமன்ற விதி முறைகளில் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த உறுப்பினர் மட்டும் தான் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்பதாக விதி முறை இல்லை. நமது விதிகளில்

The Speaker shall then read the statement referred to under Rule 43 to the House and decide whether the matter proposed to be discussed is or is not in order.

என்றுதான் இருக்கிறது.

இவரைத்தான் பேச வைக்கலாம், இவரைப் பேச வைக்கக் கூடாது என்று நமது விதி முறைகளில் வரையறுக்கப்படவில்லை. பேரவைத் தலைவருடைய விருப்பத்திற்கு விடப்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது; அதே நேரத்தில் பேரவைத் தலைவர் அந்த விருப்பத்தைத் தவறான முறையில் பயன்படுத்த மாட்டார் என்பதையும் நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

திருமதி. கே. பி. ஞானகியம்மாள் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஸார். பட்ஜெட் கூட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கும்பொழுது, பட்ஜெட் விவாதிக்கப்படும்பொழுது இம்மாதிரி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் மீது எதுவும் விவாதம் நடத்தக் கூடாது என்று விதியில் இருக்கிறது. இகவரையிலும் இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் எதுவும் நடந்தது கிடையாது. சபாநாயகர் அவர்களுடைய அதிகாரத்தைப் பற்றி யாரும் கேள்வி கேட்பதற்கு உரிமையில்லை என்பதும் தெரியும். இருந்தபோதிலும், இது ஒரு தவறான முன்மாதிரியாக இருக்காதா என்பதைத்தான் ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரி ஏற்பட்டால், எல்லாக் கட்சிகளும் இம்மாதிரி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து விவாதிக்க ஆரம்பித்தால், சட்டசபையில் நடவடிக்கை, பட்ஜெட் விவாதம், சரியாக நடக்காது என்பதனால் மீண்டும் இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள் அதே பிரச்சினையைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்கமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு இன்னும் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுக்கவில்லை. அனுமதி கொடுத்தால்தான், நிதி நிலை பற்றிய விவாதம் நடக்கிற நேரத்தில், ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் வருவது முறைதான் என்ற ஒழுங்கு பிரச்சினை எழும்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1969 மார்ச் 5]

இப்பொழுது ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி தரலாமா, தரக்கூடாதா என்பது பற்றித்தான் விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, எந்த விதமான ஒழுங்கு பிரச்சினையும் எழவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கும்படியான பிரச்சினை எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு இருக்கும்படியான உரிமையையே பாதிக்கும்படியான பிரச்சினை. ஆகவே, நான் தெளிவாக விளக்கிச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது என்னவோ தங்கள் தயவினால் என்னை பேச அனுமதித்திருக்கிறீர்கள் எனக்கு உரிமை கிடையாது என்ற ரீதியில் பேசினார்கள். தயவுசெய்து நான் உறுதியாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் யாருடைய தயவிலும் இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. நானும் 17, 18 வருஷங்களாக பாராளுமன்றத்திலும், சட்டமன்றத்திலும் உறுப்பிராக இருந்திருக்கிறேன். ஏதாவது முக்கியமான பிரச்சினை வரும்பொழுது எல்லாம், உரிமைப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் சரி, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானமாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க் கட்சித் தலைவர், தான் இஷ்டப்பட்டு ஏதர்க் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றிருந்தால், அப்படி எடுத்துச் சொல்வதற்கு அவருக்கு எப்பொழுதும் உரிமை இருக்கிறது. பாராளுமன்றத்தில் கூட எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அடிக்கடி இப்படிக் கருத்துத் தெரிவிக்கிற நிலைமை இருந்திருக்கிறது. நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் அவையையொட்டி எந்த விஷயத்திலும் தலையிட வேண்டியது கிடையாது. என் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிற நேரத்தில், நான் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க முன்வந்தேன். இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு உரிமை எதுவும் கிடையாது என்றல்லாம் சொல்லப்பட்டது. காங்கிரஸ் கட்சிதான் இங்கே எதிர்க் கட்சியாக இருக்கிறது. பாக்கியெல்லாம் கூட்டுக் கட்சிதான். அவர்கள் சமயத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் எதிர்க் கட்சி என்று சொல்லிக்கொள்வதும், சொல்லிக்கொள்ளாததுமான நிலைமை இருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்பது காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர்தான். மற்றவர்களெல்லாம் அந்தந்தக் கட்சியினுடைய குறப்புக்குத்தான் தலைவர்கள். ஸ்டீர் ஆப் தி அப்போலிஷன் என்று சொல்லிக்கொள்ளக்கூடிய உரிமை எங்கள் கட்சித் தலைவருக்குத்தான் இருக்கிறது. இது தெளிவுபடுத்தப்பட வேண்டும். எப்பொழுது வேண்டுமானாலும், நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். அந்த உரிமையை நீங்கள் உள்நினைப்படுத்தப் போகிறீர்களா, இல்லையா என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் கூட அல்ல. சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய உரிமை என்ன என்பதைத் தெளிவாக்க வேண்டும்.

சில உறுப்பினர்கள் : பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் ஸார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமானால், முதலில் எழுந்து நிற்க வேண்டும். என் எழுந்து நிற்கிறீர்கள் என்று பேரவைத் தலைவர் கேட்டால் பிறகு பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லலாம். அப்படியில்லாமல் உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து, பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்று சொன்னால், எங்கிருந்துயார் என்ன சொல்கிறார் என்பது தெரியாது. இந்த நடைமுறையைக்கொஞ்சம் ஒழுங்குபடுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று உறுப்பினர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரதான எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் அவர்கள் எந்த ஒரு பிரச்சினையையும் பற்றியும் இடையிலே எழுந்து கருத்துச் சொல்வதற்கு இந்த அவையிலே ஏற்கெனவே அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் பிரதான எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் மாண்புமிகு திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கருத்துச் சொல்வதற்கு உரிமை இருப்பதற்கு எந்த விதமான மறுப்புமில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1969 மார்ச் 5]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதே சமயத்தில் அந்த உரிமையை நான் தவறுதலாகப் பிரயோகித்தேன் என்பதே இல்லை என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் முக்தி உறுப்பினர்கள் கொண்டுவந்த பிரச்சினையைப் பற்றி விளக்குவதற்காகவே நான் முன்வந்தேன். அங்கு தடிதயடிப் பிரயோகம் நடந்ததா? அல்லது மக்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும்படியான நிலையில் இருப்பதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன? அங்கே சட்டம் அமைதி காக்கப்படவில்லை. ஏற்கனவே போலீஸ் தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. ஏற்கனவே பதட்ட நிலைமை அங்கே இருப்பதாகச் சர்க்காருக்குத் தெரிந்தும், போலீஸ் அதிகாரிகளுக்குத் தெரிந்தும் அவ்வப்பொழுது அந்தக் காரியங்களில் முறையாக என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ, அப்படி எடுக்கத் தவறியதன் காரணத்தினால்தான் இப்பேற்பட்ட சூழ்நிலை அங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் நான் அதை விளக்கச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சர்க்காருக்கு உதவியாக இருக்கும் பொருட்டுத்தான் நான் விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். எங்களுக்குத் தெரியவந்த தகவல்படி போலீஸ் லாரியை ஒரு குழந்தை மேல் ஏற்றிவிட்டுச் சென்றதினால்தான் அங்கே பதட்டமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சட்ட அமைதி பாதுகாப்பதற்கு முன் எச்சரிக்கையாக வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. பல இடங்களில் இதுமாதிரி தடியடிப் பிரயோகம் நடந்திருக்கிறது. முன் எச்சரிக்கையாகப் பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் இதைத் தவிர்த்திருக்கலாம். பாதுகாப்பு நடவடிக்கை துரிதமாக எடுக்கப்படவில்லை. இதுமாதிரி சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படி முன் ஜாக்கிரதையாகப் பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையோ என்னவோ என்று கூட சந்தேகிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தான், சட்டம் அமைதியைக் காப்பதற்கு, பாதுகாப்பளிப்பதற்குத் தவறி விட்டதன் காரணத்திற்காக இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மாட்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர், சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில நிமிஷங்களுக்கு முன்னால் தாங்கள் ஒரு ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்; எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எந்த நேரத்திலும் ஸ்பீக்கர் விரும்பினால், தன் கருத்தைத் தெரிவிக்கும் அளவில், பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுப்பதற்கு விதி முறையில் இடம் இருக்கிறது என்று தாங்கள் சில நிமிஷங்களுக்கு முன்னால் சொன்னீர்கள். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் தன் கருத்தை எந்த நேரத்திலும் அவைக்கு, அவைநடவடிக்கைக்கு குந்தகம் இல்லாமல் எடுத்துரைப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று அந்த முறையில் சொல்லுகிறார்கள். எனவே இதைப் பற்றித் தங்களுடைய முன் தீர்ப்பு வேறு விதமாக இருப்பதால், இப்பொழுது தீர்ப்பு வழங்குவீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : நான் உரிமை இருக்கிறதா, இல்லையா என்கிற சட்டப் பிரச்சினைக்குள் நுழைய விரும்பவில்லை. அப்படிப்பட்ட மரபு இருந்திருக்கிறது. உரிமையை அளிக்கலாம் என்பதைத்தான் தெரிவித்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை என்று கொடுக்க முடியாது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்பதால் சலுகைதான் என்பதை மீண்டும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மற்றவர்களுக்கு இல்லாத சலுகை அவர்களுக்கு உண்டு.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, சலுகை என்றால் தயவு செய்து அதை விட்டுவிடுங்கள். அது உரிமையைப் பாதிப்பதாக இருக்கிறது. எனக்கு அந்த உரிமை உண்டு. சலுகையை நம்பி இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர், உரிமை இருக்கிறது என்று பெருந்தன்மையோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது உரிமையா? அல்லது சலுகையா? என்பதைத் தீர்மானிக்க வேண்டும்.

[1969 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்ப விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு உரிமையும் இருக்கிறது. சலுகை என்பதும் கேவலமானது அல்ல. சலுகை என்பதில் தான், சபாநாயகர் இன்னும் இவருடைய அறிவாற்றலை சபையின் நடவடிக்கைகளில் முழுமையாகப் பயன்படுத்திச் சொல்கிறார்கள் மாண்புமிகு சபாநாயகர் கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்பு எல்லோரும் ஏற்கக் கூடியதாகான். இந்தமாதிரி அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனில் தலையிட உரிமை இருக்கிறது. மற்ற நேரங்களில் அப்படியில்லை. இல்லையென்றால், நிதி நிலை அறிக்கை மீது நான்கு தடவை பேச வேண்டும் என்கிற உரிமை உண்டா என்றால் கிடையாது. அப்படிச் சொல்வதானால், உலகத்தில் எந்தச் சட்டமன்றமும் ஒத்துக்கொள்ளாது. அவருக்குப் பெரிய உரிமைகள் உண்டு. அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்தின் பாதுகாவலர்கள். ஜனநாயகத்தில் உரிமைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனில் கூட, அது அனுமதிக்கப்படுவது முறையா, இல்லையா என்று சபாநாயகர் தீர்மானிப்பதற்கு, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தன்னுடைய கருத்தையும் வழங்கினால் அது அவர்களுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற வகையில், அவர்களுடைய கருத்தைக் கேட்க உரிமை இருக்கிறது, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதும் உரியதே ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்டது அல்ல. எல்லோருக்கும் உரிமைகள் இருக்கின்றன. யார் தயவிலும் யாரும் வரவில்லை. அவர்கள் அந்த இடத்திற்கும் வந்ததும் எங்கள் தயவு இல்லை. நாங்கள் இந்த இடத்திற்கு வந்ததும் அவர்கள் தயவில் இல்லை யாரையும் நம் இஷ்டம்போல் இங்கே அமர்த்து வரவும் முடியாது யாரையும் இங்கிருந்து போகச் சொல்லவும் முடியாது. மக்கள் கட்டளையில் நாம் இங்கே இருக்கிறோம். உரிமைகளை ஜனநாயகத்தில் பாதுகாக்க எவ்வளவோ சிரமப்படுகிறோம். சர்வாதிகாரப் போக்கிலிருந்து பழைய சட்டசபையைப் பார்த்து, நாங்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்திருக்கிறோம், அப்பொழுதும் பார்த்திருக்கிறோம், பிலிஸஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் பார்த்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியில் இருந்து பழகியிருக்கிறோம், பழக்கப்பட்டிருக்கும் நாங்கள் உரிமைகளைக் காப்பாற்றத் தவறமாட்டோம். ஆகவே, அது விஷயத்தில் மனதில் எந்த விதமான சங்கடமும் வேண்டாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஐ. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, மீண்டும், மீண்டும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சலுகைகள் என்றே சொல்கிறார்கள். நாலு தடவை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேச வேண்டுமென்றால், முடியாது என்கிறார். நான் அவ்வளவு புத்தியற்றவன் அல்ல. நிதி நிலை அறிக்கையில் நான்கு தரம் பேச வேண்டும் என்று கேட்க, சலுகை வேண்டாம் ஐயா கெஞ்சிக் கேட்டுக்கொள்கிறோம். நாங்கள் கேட்பதெல்லாம் உரிமை. உரிமை என்பதற்காக நான் அதிமான் முறைகள் எழுந்து தவறாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டேன் என்று சொல்ல முடியாது. மரபு என்று முதல் அமைச்சர் சொல்லுகிறார்கள். மரபாக இருக்கட்டும். ஆனால், சலுகை என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முழு மனதுடன் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன் மரபு என்பதை. நாலு தரம் என்பது, ஒரு உதாரணத்திற்காகச் சொன்னேன். உதாரணம் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை. சாதாரணமாக, எப்படிவேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்றால், அதன் பொருள், எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கா தெரியாது என்பேன். சாதாரணக் குடிமகனுக்குக் கூடத் தெரியாது என்றால் நான் நம்ப மாட்டேன். தமிழ் நாட்டு ஈட்ட சபையில் அறிவாற்றல் படைத்தவர், தமிழ் நாட்டு ஈட்ட சபை, பாராளுமன்றம், இன்னும் உலகத்தில் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றவர்கள். அப்படி எத்தனையோ அனுபவங்கள் உள்ளவர், பல துறையிலும் வழிகாட்டும் தன்மையுள்ளவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று அப்படித்தான் சொல்லுகிறேன். வேறு வகையில் கருதிக் கொள்ளத் தேவையில்லை. அப்படி நினைத்திருந்தால் அதை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும்.

1969 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்று ஏதோ உரிமை கிடையாது, மாபு உண்டு என்றுதான் சொன்னார்கள். நமக்கு விதிகள் இருக்கின்றன. 250 விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளிலே, எதிலாவது, “லீடர் ஆஃப் தி அபொசிஷன்” என்று இருப்பதாகவே காணோம். அவருக்கு என்று எந்த உரிமையும் கிடையாது. “லீடர் ஆஃப் தி அபொசிஷன்” என்ற சொல்லே விதிகளில் கிடையாது என்பதை மனதில் கொண்டால்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்படியில்லை யென்றால் நான் வெளியே போய்விடலாம். இல்லையென்றால், அவர்கள் அந்த வார்த்தை களை வாபஸ் வாங்குகிறார்களா? இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், சொல்லுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : “லீடர் ஆஃப் தி அபொசிஷன்” என்று இல்லை விதிகளில் என்று அவர்கள் சொல்வதற்கு அவருக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது? அலத அவர் வாபஸ் வாங்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்கிற பெயரில் அந்த அடிப்படையில் எழுந் துள்ள சூழ்நிலையையும், அதைத் தொடர்ந்துவளர்க்கப்படுகிற சூழ் நிலையையும் வேதனையோடு கவனிக்கிறேன். இந்த மாமன்றத்திலே நாம் கண்ணியத்தையும், கட்டுப்பாட்டையும் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று உறுதி கொழியோவர், பொறுப்புக்களை ஏற்றிக்கிறோம். அந்த வகையில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தன்னுடைய கருத்தினை எடுத்துச் சொல்வதற்கு, நீண்ட காலமாக இந்த மன்றத்திலே ஒரு மாபு இருந்து வந்திருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் அவர் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்பதாக, விதிமுறைகளில் இல்லை என்று கூறினார்கள். ஆனால், எதிர்க் கட்சித் தலைவரே இல்லை என்று சொல்ல வில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூடான சூழ்நிலை உருவாகிற நேரத்தில், மேலும் சூடாக்கும் எந்தப் பிரச்சினையையும் யாரும் எழுப்பாமல் இருப்பது நல்லது. இந்தப் பேரவையின் முன்னவன் என்ற முறையில், முன்னவ னைத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறேன் என்ற முறையில், மீண்டும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக நிலைமையை மேலும் கொதிப்படையச் செய்யத் தேவையில்லை என்றும், எடுத்துக் கொண்டிருக் கின்ற பிரச்சினையில் விவாதம் நடத்தலாம் என்றும், மாண்புமிகு சபா நாயகருக்கு உதவிகளாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது தம் கருத் தினைச் சொல்லவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு, நடந்தவைகள் நடந் தவைகளாக இருக்கட்டும், இனி நடப்பவைகள் நல்லவைகளாக இருக் கட்டும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதல் அமைச்சருக்கு மிக்க நன்றி. ஆனால், அவருடைய சகா, “எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற வார்த்தையே இல்லை” என்கிறார். அந்த வார்த்தையைச் சேர்க்கும் வரையில், இங்கே எப்படி உட்காருவது? ஒன்று அவர் மன்னிப்பு கேட்கவேண்டும், அல்லது அதை வாபஸ் பெறவேண்டும். இதை சகித்துக் கொண்டு இருக்கமுடியாது. (குறுக்கீடு) நான் எவ்வளவோ பொறுமையாக இருப்பவன். பொறுமைக் கும் ஒரு எல்லை உண்டு. யாரும் கொதிப்படைய வேண்டாம்.....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற வார்த்தை தான் இல்லை என்றார், எதிர்க் கட்சித் தலைவரே இல்லை என்று சொல்லவில்லையே. தாங்கள் மலைபோல உட்கார்ந்து இருக்கும் போது, எதிர்க் கட்சித் தலைவரே இல்லை என்று எப்படிச் சொல்வது?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அது அவர்கள் கண்ணுக்குத் தெரியாது. நீங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

[1969 மார்ச் 5]

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : ஒரு விளக்கம். நான் சொன்னதெல்லாம் “நமக்கு விதிகள் இருக்கின்றன. நமது சட்டப் பேரவைக்கு 250 விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் எங்கேயும் “லீடர் ஆஃப் தி அப்போசிஷன்” என்ற சொல்லியே காணோம். அப்படி இருந்தால் எடுத்துக் காட்டுங்கள்” என்று தான் சொன்னேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு ஆதரவாகத் தான் இதைச் சொல்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு உரிமை உண்டு என்று விதிகள் இல்லை, அது மரபாகத் தான் கொள்ளப் பட்டு வருகிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சபாநாயகராக இருந்தபொழுது, எதிர்க்கட்சித் தலைவரைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, Chief Minister of the shadow cabinet என்று அங்கே இருக்கும்பொழுது சொன்னார்கள். இப்பொழுது “எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு உரிமை உண்டென்பதற்கான விதிகள் இல்லை, அது பழக்கத்தில் இருந்து வருகிறது, மரபாக இருந்து வருகிறது” என்று சொல்கிறார். ஆக, இப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற நிலைக்கே ஆபத்து வரும் போல் இருக்கிறது. அப்படியென்றால் நான் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கத் தேவையில்லையே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாம் ஆத்திரத்தில் இருக்கிறோம். ஆத்திரத்தைக் கொஞ்சம் விட்டுவிட்டு, நிதானமாக யோசித்துப் பார்த்தால், யாரும் எந்தவிதமான தவறும் செய்துவிடவில்லை என்று தெரிந்துகொள்ளலாம். விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. விதிமுறைகள் கொடுத்திருக்கிற உரிமை தான் பேரவைத் தலைவருக்கு உள்ள உரிமை. எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அப்படிப்பட்ட உரிமை விதிமுறைகளில் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தான். அப்படி விதிமுறைகளை நாம் மாற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினால் மாற்றிக்கொள்ளலாம். இது ஒன்றும் செய்ய முடியாத காரியம் அல்ல. அதற்காக எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய மரியாதையை இந்த மன்றம் மறுக்கவில்லை. “சலுகை”, “உரிமை” என்ற சொற்களிலே எதுவும் இல்லை. நாமே ஆக்கக் கொண்டிருக்கிற விதிமுறைகளில் அப்படிப்பட்ட உரிமை இல்லையென்று தான் இங்கு எடுத்துக்காட்டப்பட்டது. இந்த மன்றம் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மரியாதையைக் கொடுத்து வருகிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எழுந்திருக்கக்கூடாது, பேசக்கூடாது என்று இந்த மன்றம் நினைக்கவில்லை. அப்படி நினைத்திருந்தால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்க மாட்டோம். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மரியாதையைக் கொடுத்து வருகிறோம். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எந்த விதமான இழுக்கும் வந்துவிட்டதாக அவர் எண்ண வேண்டாம். அவர் குறைபட்ட மனத்தோடு இருக்கவேண்டாம். நிறைந்த மனத்தோடு இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது விளக்கம் கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மீண்டும் மீண்டும் அந்தப் பிரச்சினை பற்றியே பேச வேண்டியிருக்கிறது. சபாநாயகர் பேரவைக்கு வரும்போது எழுந்திருக்கவேண்டுமென்று எந்த விதியில் இருக்கிறது? காட்டுங்கள் பார்க்கலாம். சபாநாயகர் என்றால் கட்சிப் பிரசாரம் செய்யவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களை மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு பிரச்சினையை விட்டுவிட்டு, வேறொரு பிரச்சினைக்குப் போகிறீர்கள்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலமைச்சர் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் சக அமைச்சர் அவர்கள், “எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் உரிமை பற்றி விதிமுறைகள் இல்லை” என்று கூறுகிறார்.

மதுரையில் கைது செய்யப்பட்ட இருவரை விடுவிக்க முயற்சியும் 371
போலீஸ் நடவடிக்கையும்

1969 மார்ச் 5]

THIRU K. VINAYAKAM : Whenever our rules are silent so far as the proceedings of this House are concerned, it is the convention that we should refer to May's Parliamentary Practice. In that book there is the mention of the words 'Leader of the Opposition' and of the rights conferred upon him. The Leader of the Opposition can butt in at any time in a discussion. Whenever a Bill or Resolution is under discussion, he can butt in. You please refer to May's Parliamentary Practice.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒரு சிறந்த வக்கீல். வக்கீல் வழக்காடுகின்ற நேரத்தில் தனக்கான ஆதாரங்களைத் தேடிக்கொள்வது தான் சரியான முறையாகும். "மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ்"ல் எந்த இடத்தில் இருக்கிறது என்று காட்டுங்கள். நமக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கக்கூடிய "மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ்"ல் இது பற்றி இருக்குமானால், இந்த மன்றம் அந்த உரிமைகளை மறுக்காது. ஆகவே இந்த விவாதத்தை மேலும் தொடரவேண்டாமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் எந்த விதத்தில் அரசின் அன்றாட நிகழ்ச்சிக்கு அப்பாற்பட்டது என்பதை மட்டும் விளக்கிச் சொல்ல வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, நான் தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு முன், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் எந்த விதத்தில் அரசின் அன்றாட நிரவாகத்திற்கு உட்பட்ட காரியம் என்பது குறித்து விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை, தாங்கள் தீர்ப்பு அளிப்பதற்கு முன்பாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மதுரை மாநகரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின், காங்கிரஸ் கட்சியின் இரு தரப்பாரிடையே ஏற்பட்ட மோதல்களின் காரணமாக அவர்கள் மீது 107-வது பிரிவினாபடி உத்தரவாத நடவடிக்கை என்ற அளவிலே வழக்கு தொடரப்பட்டு நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டார்கள். நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்கள் கூற்றுப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சாதாரணமானவர்களும், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பெரிய மனிதர்களும் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டொருவர் மாதிரம் நீதிமன்றத்தினுடைய சம்மனை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று கூறியது மாதிரமல்ல, அதற்காக பொதுக்கூட்டம் ஒன்றைக் கூட்டி, "நாங்கள் கொர்ட்டினுடைய சம்மனை வாங்கிக்கொள்ளப்போவது இல்லை, மதிக்கப் போவது இல்லை, கோர்ட்டுக்கு லட்சக்கணக்கான மக்கள் திரண்டுபோய், நீதிபதியைப் பார்த்து, "என்ன சொல்கிறது" என்று கேட்கவேண்டும்" என்றெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். 23-ம் தேதியன்று நடந்த பொதுக் கூட்டத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இதுபற்றிய விளக்கங்களை சட்டமன்றத்திலே ஆதாரபூர்வமாக எடுத்துக்காட்டியும், வக்கீலிலே வந்தவகளைப் படித்துக்காட்டியும் இருக்கிறேன். கோர்ட்டையும், சேர்த்து அவமானப்படுத்தியிருக்கிறார். சம்மனையும் பெற மறுத்திருக்கிறார். சட்டம், ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்ற நிலையில் எந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலெண்டுமோ அந்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்களின் கூற்றுப்படி பெரிய மனிதர்களான காங்கிரஸ் நண்பர்களை 3-ம் தேதி இரவு கைது செய்து, 4-ம் தேதி காலை மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டார்கள். கோர்ட்டு விசாரணை 1969-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 6-ம் தேதி வரையில் தள்ளிவைக்கப்பட்டு, கைதானவர்களை ரிமாண்டில் வைக்கவேண்டுமென்று கூறப்பட்டது. கைதானவர்களை ரிமாண்டில் வைப்பதற்காக கோர்ட்டிலிருந்து சிறைச் சாலைக்கு அழைத்துச் செல்லும் நேரத்தில் 500 பேர் போலீஸ்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1969 மார்ச் 5]

வாளை வழிமறித்து கற்களை வீசி, அதன் காரணமாக ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டரும் 9 காவல் துறை நண்பர்களும் பெரும் காயத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்ல. 7 போலீஸ் வண்டிகளுக்கு மிகுந்த சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக தடியடிப் பிரயோகம் என்று சொல்ல முடியாது, வெறும் பிரம்படி (கேன் சார்ஜ்) செய்யப்பட்டதில் 32 பேர் காயமுற்றனர். ஒருவர் வீட்டிற்கு, அனுப்பப்பட்டார். பாக்கி 31 பேர்களில் 4 பேர்களைத் தவிர மற்ற 27 பேர்கள் “ஆப்சர்வேஷனில்தான்” மருத்துவமனையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை கவலை தருவதாக இல்லையென்று அறிக்கை கூறுகிறது. அங்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை, சட்டம், ஒழுங்கு ஆகியவற்றைப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய நிலையில் தான் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் “இதற்கு முன் கூட்டியே போலீஸ் தயாராக இருந்திருக்கவேண்டாமா? என்று கேட்பார்கள். போலீஸ் முன்கூட்டியே தயாராக இருந்த காரணத்தினால்தான் இந்த நிலைமை சமாளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் கைது செய்திருப்பவர்களை விடுதலை செய்து விட்டிருப்பார்கள். போலீஸ் தக்க நேரத்தில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது சிறைச்சாலைக்கு அழைத்துச் செல்லப்படுகிற நேரத்தில் போலீஸ் வண்டிகளை வழிமறித்து கைதிகளை விடுவிக்கவேண்டுமென்று இதுவரையில் தமிழ் நாட்டில் எந்த விதமான முயற்சியும் நடைபெற்றதில்லை. சட்டம், ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்கும் எதிர்க்கட்சியிலுள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் இப்படிப்பட்ட காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் சட்டம் ஒழுங்கைப் பாதுகாக்க முடியுமா என்பதை எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும், மற்றவர்களும் உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துமீறிய கூட்டத்தைக் கலைக்க போலீஸ் பிரம்படி நடத்தியது, தற்போது மதுரைமாநகரத்தில் அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் காவல் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது ஒற்றிவைப்புத்தீர்மானத்திற்கு உகந்ததல்ல என்பதை பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கத்தையொட்டியும், போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம், தடியடிப் பிரயோகம் போன்றவைகள் எல்லாம் அரசின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட காரியமாகையாலும், இதற்காகப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைத்து இதை விவாதிக்கத் தேவையில்லையாதலால் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) சில மாவட்டங்களில் பருவ மழை தவறியதும் நிவாரண வேலைகளை மேற்கொள்ளலும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்தபடியாக, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின் கீழ், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு திருவாளர்கள் கே. என். குமாரசாமி, என். மருதாசலம், எம். சரேந்திரன், எம். முத்தையா, கே. எஸ். கோத்தண்டராமய்யா, டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, பி. வெங்கடசாமி, தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர், ரா.ரெத்தினத் தேவர், மு. அலங்காரம், செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி, ஏ. அ. சுப்பராஜா, சா. மெய்யப்பன், கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. சீமைச்சாமி, பெ. சீனிவாசன், எம். ராஜாங்கம், பெ. மலைச்சாமி, என் எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் தனித்தனியாக தீர்மானத்தைப் படிக்க வேண்டியதில்லை எல்லோருக்குமாகச் சேர்த்து நானே படித்து விடுகிறேன்.

“கோயம்புத்தூர், சேலம், திருநெல்வேலி, தருமபுரி, இராமநாதபுரம் மற்றும் மதுரை மாவட்டங்களில் பருவ மழை தவறியதால் மேற்படி மாவட்டங்களை பஞ்சப் பகுதிகளாக அறிவித்து, நிலவரியைத்